

OBWIESZCZENIA PUBLICZNE

DODATEK № 49

DO DZIENNIKA URZĘDOWEGO MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA. 23 Listopada 1918.

Cena poszczególnego numeru Dziennika Urzędowego wraz z Dodatkiem wynosi 1 markę, poszczególnego numeru Dodatku—25 fen. Przy prenumerowaniu Dziennika pobierana będzie przedpłata w wysokości 5 marek (bez doliczania za przesyłkę) za takąż liczbę numerów kolejnych. Cena obwieszczeń w Dodatku wynosi za wiersz garmontowy, jednokolumnowy, zwykłego układu (lub jego miejsce) 1 mk. 50 fen., układu tabelarycznego—o 50% drożej. Przedpłatę i obwieszczenia kierować należy do Redakcji Dziennika Urzędowego (Pałac Rzeczypospolitej, Plac Krasińskich *).

Wezwanie publiczne.

Sąd pokoju w Radomiu, na mocy art. 58[1] i 309[1] U. P. C., wzywa wdowę Helenę Gładyburdową, dawniej w Radomiu przy ul. Wysokiej 11 zamieszkałą, obecnie z miejsca pobytu i zamieszkania niewiadomą, by w ciągu 4 miesięcy od daty ukazania się w druku niniejszego wezwania stawiła się w tymże sądzie pokoju w Radomiu, w charakterze pozwanej, w sprawie C 2062/18 z powództwa Towarzystwa Pożyczkowo-Oszczędnościowego „Pomoc Wzajemna“ w Radomiu o 232 rb. długu. 4547

Wezwanie publiczne.

Sąd pokoju w Zakrzówku, pow. Janowskiego, okr. sąd. Lubelskiego, wzywa, na mocy art. 58[1] i 309[1] U. P. C., sukcesora—Wojciecha Wojtuszkiewicza, aby w ciągu 4 miesięcy, licząc od daty ukazania się w druku niniej-

---

*) UWAGI:

1) przy nadsyłaniu przedpłaty należy zaznaczyć, od którego numeru Dziennik ma być wysyłany;

2) nie należy przesyłać zaliczek za wydrukowanie obwieszczeń, bowiem Administracja Dziennika wysyła rachunki po wydrukowaniu obwieszczeń;

3) przy wpłacaniu należności przekazem pocztowym należy wskazać na odcinku przekazu numer rachunku i pozycji.

szego wezwania, stawił się w charakterze pozwanego lub też podał swe miejsce zamieszkania w sprawie o dział majątku, pozostałego po zmarłej Franciszce Wojtuszkiewiczowej.

W razie niestawienia się wezwanego w oznaczonym terminie, sprawa osądzona będzie w jego nieobecności. 4550

Wezwanie publiczne.

Sąd pokoju w Zakrzówku, pow. Janowskiego, okr. sąd. Lubelskiego, wzywa, na mocy art. 58[1] i 309[1] U. P. C., sukcesora—Władysława Gozdala, syna Szymona, aby w ciągu 4 miesięcy, licząc od daty ukazania się w druku niniejszego wezwania, stawił się w charakterze pozwanego lub też podał swe miejsce zamieszkania w sprawie o dział majątku, pozostałego po zmarłej Rozalji Gozdal, składającego się z części osady mieszczańskiej, zapisanej do tab. likw. m. Urzędowa pod № 211, przestrzeni 11 mórg 280 prętów.

W razie niestawienia się wezwanego w oznaczonym terminie, sprawa osądzona będzie w jego nieobecności. 4551

Wezwanie publiczne.

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Borucha Fridlendera, dawniej w Warszawie przy ul. Targowej 16 zamieszkałego, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, ażeby w terminie 4-miesięcznym od dnia wydrukowania niniejszego wezwania stawił się w tymże sądzie okręgowym w Warszawie, przy ul. Miodowej 11, w X wydz. cyw., w sprawie I. 2. C. 1736/18 Maksa Paczke, właściciela domu w Warszawie, przy ul. Targowej 16, w imieniu którego działa administrator Leon Mass, zamieszkały przy ul. Targowej 16 na Pradze w Warszawie.

Powództwo wnosi Leon Mass, administrator domu, z żądaniem:

1) zasądzenia od pozwanego Borucha Fridlendera, na rzecz powoda Maksa Paczke, sumy pięć tysięcy trzysta czterdzieści sześć (5.346) mk. z % za czas od d. 1 stycznia 1916 r. do d. 1 stycznia 1919 r., tytułem komornego, oraz kosztami sądowemi i za prowadzenie sprawy;

2) nakazania eksmisji pozwanego Borucha Fridlendera ze wszystkiemi osobami prawa jego reprezentującemi z zajmowanego przez niego w domu powoda lokalu z d. 1 stycznia 1919 r., — i

3) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności. 4552

Wezwanie publiczne.

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa: Joska Muchę, Froima-Arona Muchę, Ruwina Muchę i Zyskinda Hermana,— z miejsca pobytu niewiadomych, ażeby w terminie 4-miesięcznym od dnia wydrukowania niniejszego wezwania stawili się w tymże sądzie okręgowym w Warszawie, przy ul. Miodowej 11, w X wydz. cyw., w sprawie X. 2. C. 1934/18 Ignacego Popiela, zamieszkałego w Warszawie, przy ul. Koszykowej 44, w imieniu którego działa Jan Nowicki, adw. przys., zamieszkały w Warszawie, przy ul. Marszałkowskiej 95.

Powództwo wnosi Jan Nowicki, adw. przys., w imieniu Ignacego Popiela przeciwko: Szapsi Mucha, Berkowi Mucha, Moszkowi Mucha, Gitli Lesselbaum, działającej w asystencji męża Dawida Lesselbauma,—przy ul. Muranowskiej 6 zamieszkałym, Surze Młynek, działającej w asystencji męża Moszka Młynek,—przy ul. Elektoralnej 26 w Warszawie zamieszkałym, Joskowi Mucha, Froimowi-Aronowi Mucha, Ruwinowi Mucha i Zyskindowi Hermanowi,—4 ostatnim z miejsca pobytu niewiadomym, z żądaniem:

1) zasądzenia od pozwanych: Szapsi Muchy, Berka Muchy, Moszka Muchy, Gitli Lesselbaum, Sury Młynek, Joska Muchy, Froima-Arona Muchy, Ruwina Muchy i Zyskinda Hermana niepodzielnie 33.982 mk. 85 fen. z 6% od dnia wytoczenia powództwa oraz kosztami sądowemi i za prowadzenie sprawy;

2) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności—i

3) rozpoznania sprawy i bez jego, Jana Nowickiego, adw. przys., stawiennictwa.

4553

Wezwanie publiczne.

Edward Ahrends, zamieszkały w Warszawie, przy ul. Długiej 42, pozywa Berka Horwica i Zelika Drabkina, — właścicieli firmy „B. Horwic i Z. Drabkin", z miejsca pobytu niewiadomych, — twierdząc, że pozwani, opuściwszy mieszkanie w domu powoda w styczniu 1915 r., przyczynili mu szkód i strat, zgodnie z ekspertyzą budowniczego miejskiego Szyllera, na sumę 1.343 rb. 39 kop. Do sumy tej dodać należy honorarjum za ekspertyzę budowniczemu w sumie 60 rb.

Powód żąda:

1) zasądzenia od pozwanych: Berka Horwica i Zelika Drabkina solidarnie sumy tysiąc czterysta trzy ruble 39 kop. z 6% od daty skargi, t. j. od d. 5 czerwca st. st. 1915 r., oraz kosztami procesu—i

2) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W myśl art. 293 U. P. C., wzywa się niniejszem pozwanych: Berka Horwica i Zelika Drabkina, aby stawili się przed sąd okręgowy w Warszawie (I wydział cywilny, № sprawy I. I. C. 1796/18) w terminie 4-miesięcznym, stosownie do art. 309[1] U. P. C.

4554

Wezwanie publiczne.

Szmul Alter, zamieszkały w Warszawie, przy ul. Muranowskiej 42, pozywa Ajzyka Frajdlesa, dawniej w Warszawie przy ul. Muranowskiej 42 zamieszkałego, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, twierdząc, że pozwany winien mu jest, tytułem zaległego komornego: za czas od d. 1 kwietnia 1915 r. do d. 1 lipca 1917 r.—1.563 rb. 75 kop. i za czas od d. 1 lipca 1917 r. do d. 1 stycznia 1919 r.—1.296 mk.

Powód żąda:

1) zasądzenia od pozwanego Ajzyka Frajdlesa sumy tysiąc pięćset sześćdziesiąt trzy ruble 75 kop., czyli trzy tysiące trzysta siedemdziesiąt siedem mk. 70 fen., i tysiąc dwieście dziewięćdziesiąt sześć mk. z 6% od daty skargi, t. j. od d. 2 listopada 1918 r., oraz kosztami procesu—i

2) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W myśl art. 293 U. P. C., wzywa się niniejszem pozwanego Ajzyka Frajdlesa, aby stawił się przed sąd okręgowy w Warszawie (I wydział cywilny, № sprawy 1. I. C. 1785/18) w terminie 4-miesięcznym, stosownie do art. 309[1] U. P. C.

4555

Wezwanie publiczne.

Edward Czajkowski, działający przez adw. przys. Wacława Pęskiego, zamieszkałego w Warszawie, przy ul. Kopernika 18, pozywa Martę-Anielę Wżoskową, zamieszkałą w Warszawie, przy ul. Wspólnej 77, twierdząc, że pozwana winna mu jest, tytułem zaległego komornego: za czas od d. 1 czerwca 1915 r. do d. 1 maja 1917 r. — 1.035 rb. i za czas od d. 1 maja 1917 r. do d. 1 sierpnia 1918 r.—1.458 mk.

Powód żąda:

1) zasądzenia od pozwanej Marty-Anieli Wżoskowej sumy tysiąc trzy-

dzieści pięć rb., czyli dwa tysiące dwieście trzydzieści pięć mk. 60 fen., i tysiąc czterysta piećdziesiąt osiem mk., czyli razem trzy tysiące sześćset dziewięćdziesiąt trzy mk. 60 fen., z 6% od daty skargi, t. j. od d. 24 lipca 1918 r. ,oraz kosztami procesu,—i

2) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W myśl art. 293 U. P. C., wzywa się niniejszem pozwaną Martę-Anielę Włoskową, aby stawiła się przed sąd okręgowy w Warszawie (I wydział cywilny, № spr. 1100/18) w terminie 4-miesięcznym, stosownie do art. 309[1] U. P. C. 4556

Pozew edyktalny.

Na żądanie Janiny-Teofili z Braunów Niewiarowskiej, urzędniczki sądowej (Kielce, ul. Wesoła 60), której imieniem działa adwokat konsystorski Ludwik Ręczlerski (Warszawa, ul. Chmielna 58), ja, woźny sądu okręgowego w Warszawie Franciszek Borowski, wzywam Piotra-Stefana Niewiarowskiego, studenta politechniki, z miejsca pobytu niewiadomego, ażeby stawił się na audjencji ewang.-reform. sądu konsystorskiego w Warszawie, przy ul. Miodowej 13, w d. 2 stycznia 1919 r., o godz. 6 wieczorem, lub kiedy sprawa z wokandy przywołana będzie i tam prawnie odpowiedział na żądanie Janiny-Teofili Niewiarowskiej rozwiązania małżeństwa ich, zawartego d. 29 grudnia 1910 r., w rzym.-katol. parafji Ś-go Zygmunta w Częstochowie, pomiędzy Piotrem-Stefanem Niewiarowskim a Janiną-Teofilą Braun,—z winy męża, ze skazaniem go na koszta sądowe, na zasadzie art. 151—157 Prawa o Małżeństwie.

Ostrzega się o skutkach zaoczności. 4211—3—1

Pozew edyktalny.

Na żądanie Michaliny-Joanny z Szelawskich Wajnert, obywatelki, zamieszkałej w Warszawie, przy ul. Niecałej 8, której imieniem działać będzie adwokat konsystorski Ludwik Ręczlerski (Warszawa, ul. Chmielna 58), ja, woźny sądu okręgowego w Warszawie Franciszek Borowski, wzywam Bronisława Wajnerta, obywatela, z miejsca pobytu niewiadomego, ażeby stawił się na audjencji ewang.-reform. sądu konsystorskiego w Warszawie, przy ul. Miodowej 13, w d. 2 stycznia 1919 r., o godz. 6 wieczorem, lub kiedy sprawa z wokandy przywołana będzie i tam prawnie odpowiedział na żądanie Michaliny-Joanny Wajnert rozwiązania małżeństwa, zawartego d. 7 listopada 1886 r., w parafji Ś-go Krzyża w Warszawie, pomiędzy Bronisławem Wajnertem a Michaliną-Joanną Szelawską,—z winy męża, ze skazaniem go na koszta sądowe, na zasadzie art. 151—157 Prawa o Małżeństwie.

Ostrzega się o skutkach zaoczności. 4212—3—1

Pozew edyktalny.

Na żądanie Stanisława-Daniela Mszczonowskiego, inżyniera, (Warszawa, ul. Marszałkowska 147), którego imieniem działa adwokat konsystorski Ludwik Ręczlerski (Warszawa, ul. Chmielna 58), ja, woźny sądu okręgowego w Warszawie Franciszek Borowski, wzywam p. Marję-Barbarę z de Vobbe Mszczonowską, żonę inżyniera, z miejsca pobytu niewiadomą, ażeby stawiła się na audjencji ewang.-reform. sądu konsystorskiego w Warszawie, przy ul. Miodowej 13, w d. 2 stycznia 1919 r., o godz. 6 wieczorem, lub kiedy sprawa z wokandy przywołana będzie i tam prawnie odpowiedziała na żądanie Stanisława Mszczonowskiego rozwiązania małżeństwa ich, zawartego d. 28 października 1909 r. w parafji rzym.-kat. w Kijowie,—z winy

żony Marji-Barbary Mszczonowskiej, z tytułu złośliwego opuszczenia męża, na zasadzie art. 151—157 Prawa o Małżeństwie.

Ostrzega się o skutkach zaoczności. 4213—3—1

Pozew edyktalny.

Na żądanie Zygmunta Swierczewskiego, notarjusza w Kielcach, którego imieniem działać będzie adwokat konsystorski Ludwik Ręczlerski (Warszawa, ul. Chmielna 58), ja, woźny sądu okręgowego Franciszek Borowski, wzywam panią Marjannę z Jeziorowskich Swierczewską, żonę notarjusza, z miejsca pobytu niewiadomą, ażeby stawiła się d. 2 stycznia 1919 r. na audjencji ewang.-reform. sądu konsystorskiego w Warszawie (ul. Miodowa 13), o godzinie 6 wieczorem, i tam prawnie odpowiedziała na zarzuty męża Zygmunta Swierczewskiego, który żądać będzie rozwiązania małżeństwa, zawartego w d. 9 września 1903 r. w katedralnej parafji w Kielcach, pomiędzy Zygmuntem Swierczewskim a Marjanną Jeziorowską,—z winy żony, na zasadzie art. 151—157 Prawa o Małżeństwie.

Ostrzega się o skutkach zaoczności. 4524—3—1

Pozew edyktalny.

Na żądanie Jadwigi z Kąkolewskich Gąsiorowskiej, żony powieściopisarza (Warszawa, ul. Wspólna 34), której imieniem działa adwokat konsystorski Ludwik Ręczlerski (Warszawa, ul. Chmielna 58), ja, woźny sądu okręgowego Franciszek Borowski, wzywam p. Wacława-Jana Gąsiorowskiego, powieściopisarza, z miejsca pobytu niewiadomego, ażeby po upływie roku od dnia pierwszej publikacji niniejszego stawił się na audjencji ewang.-reform. sądu konsystorskiego w Warszawie (ul. Miodowa 13), zazwyczaj odbywającego swe posiedzenia w pierwszy czwartek po każdym pierwszym dniu następującego miesiąca, i prawnie odpowiedział na zarzuty żony, która żądać będzie rozwiązania małżeństwa Wacława Gąsiorowskiego i Jadwigi Kąkolewskiej, zawartego d. 27 września 1893 r. w parafji Ś-go Aleksandra w Warszawie, z winy męża, na zasadzie art. 151 — 157 Prawa o Małżeństwie.

Ostrzega się o skutkach zaoczności. 4525—3—1

Obwieszczenie.

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łodzi zapisano w d. 2 listopada r. b. następujące firmy:

pod numerem 1315 „P. Birenzweig”, z siedzibą w Łodzi, ul. Nowomiejska 24. Właściciel: kupiec Pinkus Birenzweig w Łodzi. Na mocy intercyzy ustalona została między właścicielem firmy i jego żoną Małką, z domu Liberman, wyłączność majątku i wspólność dorobku;

pod numerem 1316 „Florida“, z siedzibą w Łodzi, ul. Nawrot 13. Właścicielka: kwiaciarka Ida Geyer w Łodzi;

pod numerem 1317 „J. Weinger“, z siedzibą w Łodzi, ul. Piotrkowska 92. Właściciel: kupiec Jankiel Weinger w Łodzi, ul. Piotrkowska 92. Na mocy intercyzy ustalona została między właścicielem firmy i jego żoną Gustawą, z domu Rosenstrauch, wyłączność majątku i wspólność dorobku;

pod numerem 1318 „Bracia Gerke“, z siedzibą w Łodzi, ul. Widzewska 77ª. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 17 listopada 1905 r. Wspólnicy—kupcy: Cruno Wünsche w Łodzi, ul. Piotrkowska 273, Paul Schülde, Łódź, ul. Nawrot 13. Do zastępowania spółki upoważniony jest każdy ze wspólników. Wszelkiego rodzaju zobowiązania firmowe podpisuje każdy ze wspólników samodzielnie. Na mocy intercyzy ustalona zo-

stała między wspólnikiem Wünsche i żoną jego Margaretą, z domu Petters, wyłączność majątku i wspólność dorobku;

pod numerem 1319 „N. Cukierman", w Łodzi, ul. Zawadzka 30, oddział w Sosnowcu. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 27 lutego 1918 r. Wspólnicy—kupcy: Abram Cukierman w Łodzi, Jochim vel Herman Zmigrod w Sosnowcu i Józef Cukierman w Łodzi. Do zastępowania spółki upoważniony jest każdy ze wspólników samodzielnie jak również do podpisywania wszelkiego rodzaju zobowiązań firmowych i odbioru korespondencji. Na mocy intercyz ustalone zostały między: wspólnikiem Abramem Cukiermanem a jego żoną Nomą, z domu Fels, i wspólnikiem Józefem Cukiermanem a jego żoną Frymetą, z domu Meitlis, wyłączność majątków i wspólność dorobków;

pod numerem 1320 „S. Klotz i S-ka", z siedzibą w Łodzi, ul. Średnia 40. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 1 stycznia 1911 r. Wspólnicy—kupcy: Samuel Klotz w Łodzi, ul. Piotrkowska 51, i Adolf vel Abram Rygler w Łodzi, ul. Krótka 12. Do zastępowania spółki upoważniony jest każdy ze wspólników. Wszelkiego rodzaju zobowiązania firmowe winny być podpisane przez obydwóch wspólników łącznie pod stemplem firmowym; żyra i korespondencję podpisuje każdy ze wspólników samodzielnie. Na mocy intercyz ustalone zostały między: wspólnikiem Klotzem a żoną jego Huldą, z domu Lewińską, i wspólnikiem Rygerem a żoną jego Anastazją, z domu Bogacką, wyłączność majątków i wspólność dorobków;

pod numerem 1321 „Petersilge i Schmolke", z siedzibą w Łodzi, ul. Piotrkowska 93. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 1 lipca 1910 r. Wspólnicy—kupcy; Maks Schmolke w Łodzi, ul. Rozwadowska 25, i Kurt Petersilge w Łodzi, ul. Piotrkowska 143. Do zastępowania spółki upoważnieni są obaj wspólnicy łącznie. Umowy, czeki, weksle winny być podpisywane przez obydwóch wspólników łącznie; korespondencję zaś podpisuje każdy ze wspólników samodzielnie (p. 5 umowy);

pod numerem 1322 „M. Süssman i S-ka", z siedzibą w Łodzi, ul. Nowowiejska 10. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 30 sierpnia 1918 r. Wspólnicy: kupiec Mendel Süssman w Łodzi, ul. Cegielniana 59, i Estera Rajsfeld, z domu Pitel, w Łodzi, ul. Nowowiejska 5. Do zastępowania spółki upoważnieni są oboje wspólnicy łącznie. Weksle, rachunki, przekazy, frachty, umowy i pełnomocnictwa winny być podpisywane przez obydwóch wspólników łącznie pod stemplem firmowym. Do odbioru korespondencji poleconej i pieniężnej upoważniony jest każdy ze wspólników samodzielnie (p. 6 i 8 umowy);

pod numerem 1323 „Jakób Hirszberg i Wilczyński", Łódź, ul. Kościuszki 23/25. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 12 października 1884 r. Wspólnicy: Ludwik Wilczyński i spadkobiercy Jakuba Hirszberga: wdowa Ernestyna Hirszberg, Łódź, ul. Kościuszki 1, Róża-Rozalja Hersteinowa, z domu Hirszberg, Warszawa, ul. Hortensja 3, inżynier Emil-Emanuel Hirszberg, Łódź, ul. Piotrkowska 122; dr. Leon-Leopold Hirszberg, Łódź, ul. Piotrkowska 125. Do samodzielnego zastępowania spółki upoważnieni są: Ludwik Wilczyński, Emil Hirszberg i Leon Hirszberg—jak również do samodzielnego podpisywania wszelkiego rodzaju zobowiązań firmowych. Na mocy pełnomocnictwa z d. 3 stycznia 1913 r., zeznanego przed notarjuszem Mogilnickim,—pełnomocnikiem firmy jest kandydat praw Witold-Janusz Bekerman w Łodzi, ul. Piotrkowska 78. Na mocy intercyzy ustalone zostały między: wspólnikiem Wilczyńskim a żoną jego Salomeą, z domu Korngold, i Leonem Hirszbergiem a żoną jego Stefanją, z domu Henschel, wyłączność majątków i wspólność dorobków;

pod numerem 1324 „F. Gutfreind“, z siedzibą w Łodzi, ul. Nowomiejska 2. Właściciel: kupiec Fiszel Gutfreind w Łodzi;

pod numerem 1325 „K. Rundo, dawniej H. Golde i S-ka“, z siedzibą w Łodzi, ul. Juljusza 15. Właściciel: kupiec Kazimierz Rundo w Łodzi, ul. Zawadzka 15. Pełnomocnikiem firmy, na mocy aktu zeznanego przed notarjuszem Kosińskim d. 22 maja 1918 r., jest handlowiec Bronisław Golde, Łódź, ul. Widzewska 107;

pod numerem 1326 „Roma Kapelusznik“, z siedzibą w Łodzi, ul. Zachodnia 27. Właścicielka: panna Roma Kapelusznik w Łodzi;

pod numerem 1327 „J. Kanel“, z siedzibą w Łodzi, ul. Piotrkowska 53 (skład) i ul. Łąkowa 4 (fabryka). Właściciel: Izaak Kanel, kupiec w Łodzi. Na mocy intercyzy ustalona została między właścicielem firmy a jego żoną Bertą, z domu Jahr, wyłączność majątku i wspólność dorobku;

pod numerem 1328 „Ch. Werdyger“, z siedzibą w Łodzi, ul. Ogrodowa 5. Właściciel: kupiec Chaim Werdyger w Łodzi, ul. Ogrodowa 5;

pod numerem 1329 „St. Galusiński“, z siedzibą w Łodzi, ul. Piotrkowska 108. Właściciel: Stanisław Galusiński, ul. Piotrkowska 108;

pod numerem 1330 „Jacob J. Cwilling“, z siedzibą w Łodzi, ul. Północna 1. Właściciel: kupiec Jacob-Józef Cwilling w Łodzi, ul. Północna 1;

pod numerem 1331 „Sz. Bogdański“, z siedzibą w Łodzi, ul. Południowa 6. Właściciel: kupiec Szoel Bogdański w Łodzi, ul. Południowa 6;

pod numerem 1332 „W. Stadzierz“, z siedzibą w Łodzi, ul. Sienkiewicza 34. Właściciel: rzeźnik Wawrzyniec Stadzierz w Łodzi;

pod numerem 1333 „D. Futermann“, z siedzibą w Łodzi, ul. Nowomiejska 30. Właściciel: czapnik Dawid Futermann w Łodzi, ul. Nowomiejska 30;

pod numerem 1334 „Sch. Sadorkiewicz“, z siedzibą w Łodzi, ul. Ogrodowa 12. Właściciel: kupiec Schlama Sadorkiewicz w Łodzi, ul. Ogrodowa 12;

pod numerem 1335 „Gustaw Baer“, z siedzibą w Łodzi, ul. Przejazd 20. Właściciel: kupiec Gustaw Baer w Łodzi, ul. Przejazd 20;

pod numerem 1336 „L. Brzeziński“, z siedzibą w Łodzi, ul. Dzielna 29. Właściciel: kupiec Lejba Brzeziński w Łodzi, ul. Dzielna 29;

pod numerem 1337 „Jakób Benedyk“, z siedzibą w Łodzi, ul. Wschodnia 4. Właściciel: kupiec Jakób Benedyk w Łodzi, ul. Wschodnia 4;

pod numerem 1338 „Hersz Perelmutter“, z siedzibą w Łodzi, ul. Zawadzka 17. Właściciel: kupiec Hersz Perelmutter w Łodzi, ul. Zawadzka 17;

pod numerem 1339 „D. Liebermann“, z siedzibą w Łodzi, ul. Nowomiejska 4. Właściciel: kupiec Daniel Liebermann w Łodzi, ul. Zachodnia 42;

pod numerem 1340 „Adolf Goldberg“, z siedzibą w Łodzi, ul. Andrzeja 1. Właściciel: mechanik Adolf Goldberg w Łodzi, ul. Andrzeja 1;

pod numerem 1341 „T. P. Rosenblatt“, z siedzibą w Łodzi, ul. Piotrkowska 34. Właściciel: kupiec Tobias-Pinkus Rosenblatt w Łodzi, ul. Długa 28;

pod numerem 1342 „J. Józefowicz“, z siedzibą w Łodzi, ul. Brzezińska 2. Właściciel: kupiec Jakób-Aron Józefowicz w Łodzi, ul. Brzezińska 11;

pod numerem 1343 „J. Teiblum“, z siedzibą w Łodzi, ul. Nowomiejska 17. Właściciel: kupiec Jankiel Teiblum w Łodzi, ul. Nowomiejska 17;

pod numerem 1344 „Abel Siew“, z siedzibą w Łodzi, ul. Dzielna 3. Właściciel: kupiec Abel Siew w Łodzi, ul. Długa 31a;

pod numerem 1345 „F. Szmankowski“, z siedzibą w Łodzi, ul. Nawrot 82. Właściciel: stolarz Franciszek Szmankowski w Łodzi, ul. Nawrot 82;

pod numerem 1346 „Jankiel Pachter“, z siedzibą w Łodzi, ul. Stary Rynek 4. Właściciel: kupiec Jankiel Pachter w Łodzi, ul. Średnia 6;

pod numerem 1347 „J. Torończyk“, z siedzibą w Łodzi, ul. Nowomiejska 50. Właściciel: kupiec Icek Torończyk w Łodzi, ul. Nowomiejska 20;

pod numerem 1348 „Ludwik Stankiewicz“, z siedzibą w Łodzi, ul. Piotrkowska 111. Właściciel: kupiec Ludwik Stankiewicz w Łodzi, ul. Radwańska 17;

pod numerem 1349 „L. Itkin“, z siedzibą w Łodzi, ul. Piotrkowska 53. Właściciel: kupiec Lew Itkin w Łodzi, ul. Wschodnia 76;

pod numerem 1350 „I. Okoew“, z siedzibą w Łodzi, ul. Dzielna 11. Właściciel: kupiec Iwan Okoew w Łodzi, ul. Dzielna 11;

pod numerem 1351 .„P. R. Silberschatz“, z siedzibą w Łodzi, ul. Dzielna 9. Właścicielka: kupcowa Pessa-Rywka Silberschatz w Łodzi, ul. Cegielniana 55;

pod numerem 1352 „Józef Hempiński“, z siedzibą w Łodzi, ul. Główna 5. Właściciel: szewc Józef Hempiński w Łodzi, ul. Główna 5;

pod numerem 1353 „Otto Goldammer“, z siedzibą w Łodzi, ul. Widzewska 68. Właściciel: fabrykant Otto Goldammer w Łodzi, ul. Widzewska 68;

pod numerem 1354 „Jakób Goldman“, z siedzibą w Łodzi, ul. Pańska 54. Właściciel: handlujący Jakób Goldman w Łodzi, ul. Pańska 54. Na mocy pełnomocnictwa z d. 28 września 1918 r., zeznanego przed notarjuszem Ryfińskim, pełnomocnikiem firmy jest Samuel Goldman, zamieszkały w Łodzi, ul. Pańska 54;

pod numerem 1355 „Wojciech Piątczak“, z siedzibą w Łodzi, ul. Nawrot 92. Właściciel: fabrykant Wojciech Piątczak w Łodzi, ul. Nawrot 92;

pod numerem 1356 „Export“, z siedzibą w Łodzi, ul. Piotrkowska 25. Właściciel: kupiec Nechemja Sackheim w Łodzi, ul. Nowo-Cegielniana 42. Na mocy intercyzy ustalona została między właścicielem firmy a jego żoną Tojbą, z domu Temkin, wyłączność majątku i wspólność dorobku;

pod numerem 1357 „Merkury“, z siedzibą w Łodzi, ul. Dzielna 30. Właściciel: kupiec Moritz Adler w Praszce, ziemi Kaliskiej. Na mocy aktu rejentalnego, zeznanego przed rejentem W. Ryfińskim w Łodzi d. 10 września 1917 r., pełnomocnikiem firmy jest kupiec Abram Lichtsztein w Łodzi, ul. Dzielna 30. Na mocy intercyzy ustalona została między właścicielem firmy i jego żoną Lolą, z domu Urbach, wyłączność majątku i wspólność dorobku;

pod numerem 1358 „A. Rosenthal“, z siedzibą w Łodzi, ul. Dzielna 14. Właściciel: kupiec Jakób Rosenthal w Łodzi, ul. Wschodnia 74. Na mocy intercyzy ustalona została między właścicielem firmy i jego żoną Chają-Surą, z domu Berowicz, wyłączność majątku i wspólność dorobku;

pod numerem 1359 „M. Lewin“, z siedzibą w Łodzi, ul. Dzielna 10. Właściciel: kupiec Majer-Rubin Lewin w Łodzi, ul. Wschodnia 74. Na mocy intercyzy ustalona została między właścicielem firmy a jego żoną Goldą, z domu Czlenow, wyłączność majątku i wspólność dorobku;

pod numerem 1360 „Wolf Pakuła“, z siedzibą w Łodzi, ul. Południowa 2. Właściciel: Wolf Pakuła, kupiec w Łodzi, ul. Południowa 2. Na mocy intercyzy ustalona została między właścicielem firmy a jego żoną Rudą, z domu Glazer, wyłączność majątku i wspólność dorobku;

pod numerem 1361 „H. D. Klepkarczyk“, z siedzibą w Łodzi, ul. Dzielna 14. Właściciel: handlujący Hersz-Dawid Klepkarczyk w Łodzi, ul. Wschodnia 76. Na mocy intercyzy ustalona została między właścicielem firmy

i jego żoną Złotą-Chają, z domu Rosenblat, wyłączność majątku i wspólność dorobku;

pod numerem 1362 „J. Krakowski“, z siedzibą w Łodzi, ul. Południowa 37. Właściciel: kupiec Joel Krakowski w Łodzi, ul. Południowa 9. Na mocy intercyzy ustalona została między właścicielem firmy i jego żoną Zeldą, z domu Weiss, wyłączność majątku i wspólność dorobku;

pod numerem 1363 „Jacob Goldberg”, z siedzibą w Łodzi, ul. Piotrkowska 26. Właściciel: kupiec Jakób Goldberg w Łodzi, ul. Piotrkowska 26. Na mocy intercyzy ustalona została między właścicielem firmy i jego żoną Ruchlą, z domu Warszawską, wyłączność majątku i wspólność dorobku. 4557

LISTY GOŃCZE.

Sąd pokoju w Radomiu, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłej Wiktorji Zakrzewskiej, oskarżonej z art. 581 cz. I K. K.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanej nieznane. Ostatnie miejsce pobytu: Radom, ul. Lubelska 61; u Marji Tarnowskiej była posługaczką.

Osoby, którym znane jest miejsce zamieszkania Zakrzewskiej, winny wskazać je sądowi pomienionemu. 4520

Sąd okręgowy w Warszawie, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Lejby-Majera Cywiaka, lat 24, obwinionego o kradzież.

Rysopis poszukiwanego: wzrost średni, brunet, z tyłu głowy łysy.

Każdy, komu jest znane miejsce pobytu Cywiaka, winien o niem zawiadomić bezzwłocznie władze sądowe lub policyjne. 4526

Sąd okręgowy w Lublinie, na wniosek prokuratora, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje niniejszem Benjamina Kaca, lat 32, prywatnego nauczyciela języka hebrajskiego, skazanego wyrokiem b. Trybunału sądowego w Lublinie z d. 10 maja 1917 r. na karę 6-miesięcznego więzienia za potajemny wyrób wódki.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Osoby, którym znane jest miejsce pobytu Kaca, winny donieść o tem władzom sądowym lub policyjnym. 4528

Sąd okręgowy w Lublinie, na wniosek sędziego śledczego pow. Chełmskiego, poszukuje niniejszem Feliksa Chlebija, lat 30, wyznania rz.-kat., rolnika, stałego mieszkańca Cycowa, pow. Chełmskiego, oskarżonego o uczestnictwo w zabójstwie, w celu zysku, Szymona-Tadeusza Krzeczkowskiego w Garbatówce, gm. Cyców, pow. Chełmskiego.

Rysopis poszukiwanego: wzrostu średniego, krępy, rudawy blondyn, golony, małe blond wąsy.

Osoby, którym znane jest miejsce pobytu Chlebija, winny donieść o tem władzom sądowym lub policyjnym. 4529

Sąd pokoju II okręgu w Pińczowie, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Władysławy Liwickiej, lat 20, ostatnio zamieszkałej w Górach, pow. Pińczowskiego, oskarżonej o kradzież.

Osoby i urzędy, którym znane jest miejsce zamieszkania Liwickiej, winny wskazać je sądowi. 4530

Sąd okręgowy w Piotrkowie, na mocy art. 846 i 847 U. P. K. i na przedstawienie sędziego śledczego II rewiru pow. Noworadomskiego, poszukuje Wacława Dobosza, oskarżonego o kradzież płótna w Przyrowie.

Rysopis poszukiwanego, zbiegłego z więzienia w Warszawie; lat 26,

1,65 mt. wysoki, szczupły, z przodu brakuje mu dwóch zębów, na lewym policzku blizna. Jest stanu wolnego, dawniej służył w legjonach.

W razie odnalezienia Dobosza, należy zawiadomić najbliższą władzę. 4533

Sąd okręgowy w Piotrkowie, na mocy art. 846 i 847 U. P. K. i na przedstawienie sędziego śledczego I rewiru Noworadomskiego, poszukuje Piotra Jassaka, oskarżonego o kradzież.

Rysopis poszukiwanego: lat 21, urodzony i zamieszkały w Borownie, gm. Kruszyna, robotnik, wzrostu średniego; włosy blond, oczy piwne, bez wąsów, usta szerokie, nos mierny.

W razie odnalezienia Jassaka, o miejscu jego zamieszkania należy zakomunikować najbliższej władzy. 4534

Sąd okręgowy w Warszawie, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Jana Zawadzkiego, lat około 13, oskarżonego o kradzież.

Rysopis poszukiwanego: wzrost średni, szatyn, oczy niebieskie.

Każdy, komu znane jest miejsce pobytu Zawadzkiego, winien o tem bezzwłocznie zawiadomić władze sądowe lub policyjne. 4535

Sąd okręgowy w Warszawie, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Icka-Majera Estersona, lat 34, ostatnio zamieszkałego w Warszawie, przy ul. Ząbkowskiej 7.

Rysopis poszukiwanego: wzrost średni, dosyć tęgi, brunet.

Każdy, komu znane jest miejsce pobytu Estersona, winien o tem zawiadomić władze sądowe lub policyjne. 4536

Sąd okręgowy w Warszawie, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłej Ryfki Kalińskiej, lat 24, obwinionej o przechowywanie kradzionych rzeczy.

Rysopis poszukiwanej: wzrost średni, brunetka.

Każdy, komu jest znane miejsce pobytu Kalińskiej, winien o niem zawiadomić bezzwłocznie władze sądowe lub policyjne. 4537

Sąd okręgowy w Warszawie, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Stanisława Czaplińskiego, syna Adama i Marjanny, lat 50, stałego mieszkańca m. Sierpca, ziemi Płockiej, ostatnio zamieszkałego w Targówku, ul. Plantowa 6, obwinionego o kradzież krów.

Rysopis poszukiwanego: wzrost średni, szatyn, oczy niebieskie, włosy krótko ostrzyżone, nos cokolwiek spłaszczony, lewe ramie pochyłe.

Każdy, komu jest znane miejsce pobytu Czaplińskiego, winien o tem zawiadomić bezzwłocznie władze sądowe lub policyjne. 4538

Sąd pokoju w Tarczynie, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Józefy i Stanisławy Zakrzewskich, wyrobnic, bez stałego zamieszkania, oskarżonych z art. 581 K. K.

Każdy, komu jest znane miejsce zamieszkania poszukiwanych, obowiązany jest donieść najbliższej władzy. 4539

Sąd pokoju II okręgu m. Płocka, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Marjanny Ślebodzińskiej, córki Jana, lat 39, krawczyni, stałej mieszkanki Woli pod Warszawą, ostatnio zamieszkałej w Płocku, oskarżonej z art. 581 K. K.

Każdy, komu jest znane miejsce zamieszkania poszukiwanej, winien wskazać je temuż sądowi. 4541

Sąd pokoju m. Piotrkowa, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje oskarżonej o kradzież Stanisławy Pokora, zamieszkałej poprzednio w Piotrkowie.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanej nieznane.

Ktoby wiedział o miejscu pobytu Stanisławy Pokora, winien wskazać je najbliższej władzy. 4546

Sąd okręgowy w Lublinie, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Marjanny vel Józefy Walczak, lat 26, ostatnio zamieszkałej we wsi Wrotków, gm. Zemborzyce, pow. Lubelskiego, oskarżonej z art. 532 cz. 3 K. K.

Rysopis poszukiwanej nieznany.

Osoby, którym znane jest miejsce pobytu poszukiwanej, winny niezwłocznie zawiadomić policję lub sąd pomieniony. 4548

Sąd okręgowy w Lublinie, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje mieszkanki wsi Dratów, gm. Ludwin, pow. Lubartowskiego, Marjanny Cylińskiej, lat 25, oskarżonej z art. 142 cz. I K. K.

Rysopis Cylińskiej nieznany.

Osoby, którym znane jest miejsce pobytu poszukiwanej, winny niezwłocznie zawiadomić policję lub sąd pomieniony. 4549

Sąd pokoju w Lipsku, pow. Iłżeckiego, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłej Petroneli Wróbel, córki Adama Łakwy a żony Ignacego Wróbla, oskarżonej o kradzież.

Rysopis poszukiwanej: lat 32, wzrostu średniego, włosy blond, twarz okrągła, postawa krępa. Znaki szczególne nieznane. Ostatnie miejsce pobytu: os. Solec nad Wisłą, pow. Iłżeckiego.

Osoby, którym znane jest miejsce zamieszkania Wróblowej, winny wskazać je sądowi. 4559

Sąd pokoju w Radomiu, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłej Bronisławy Łoboda, córki Kacpra i Marji, oskarżonej z art. 581 cz. I K. K.

Rysopis poszukiwanej: lat 10, urodzona i przynależna do Radomia, niepiśmienna. Znaki szczególne nieznane. Ostatnie miejsce pobytu: Radom, ul. Gieryczewska 22.

Osoby, którym znane jest miejsce zamieszkania poszukiwanej, winny wskazać je sądowi. 4560

Sąd okręgowy w Warszawie, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłej Czesławy Wiechowskiej, córki Józefa, lat 22, katoliczki, niezamężnej, prostytutki.

Rysopis poszukiwanej: wzrost średni, włosy blond, oczy piwne.

Każdy, komu jest znane miejsce pobytu Wiechowskiej, winien o tem zawiadomić bezzwłocznie władze sądowe lub policyjne. 4561

Sąd okręgowy w Warszawie, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Stanisława Duralskiego, lat 33, ostatnio zamieszkałego w m Otwocku.

Rysopis poszukiwanego: wzrost średni, włosy blond, szczupły, oczy niebieskie.

Każdy, komu jest znane miejsce pobytu Duralskiego, winien o tem bezzwłocznie zawiadomić władze sądowe lub policyjne. 4562

Obwieszczenie.

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju m. Sochaczewa obwieszcza, że na żądanie właścicieli i wierzycieli, na d. 19 lutego 1919 r. wyznaczony został termin regulacji nowej hipoteki dla nieruchomości w m. Sochaczewie, przy ul. Trojanowskiej 57, składającej się z placu ze śpichrzem murowanym i ogrodem owocowym oraz około 40 mórg gruntu ornego w różnych kawałkach na terytorjum pól m. Sochaczewa położonych.

Realności te stanowią wspólną własność Jana Pawłowskiego i Ksawery z Pawłowskich Szepietowskiej i miały już urządzoną hipotekę w tymże wydziale hipotecznym, lecz akty zostały zniszczone, skutkiem działań wojennych w 1915 r.

Przeto wzywa się osoby interesowane, aby, pod skutkami prekluzji, zgłosiły swe prawa w oznaczonym terminie dó tegoż wydziału hipotecznego. 4540

Obwieszczenie.

Wydział hipoteczny pow. Zamojskiego obwieszcza, że na d. 18 lutego 1919 r. wyznaczony został termin pierwiastkowy regulacji hipoteki dla należącej do Jakóba Jaskuły połowy 2 osad: we wsi Uście pod № 4 tabeli — 12 mórg 93 prętów osadowego i 4 morgi serwitutowego gruntu oraz we wsi Radecznicy pod № 27 tabeli — 3 morgi 220 prętów.

W powyższym terminie osoby interesowane mają zgłosić prawa swoje, pod skutkami prekluzji. 4545

Obwieszczenie.

Sąd pokoju w Radomiu obwieszcza, że otwarte zostało postępowanie spadkowe po Zdzisławie-Kazimierzu Badowskim, zmarłym w d. 27 marca (10 kwietnia) 1915 r. w Radomiu.

Spadek stanowią: a) zdeponowane w Banku Przemysłowym w Warszawie 11 akcji Banku Handlowego w Łodzi, b) 15 akcji Hille i Diettrich — Żyrard. Zakł., c) 80 akcji Starachowickich zakładów i d) 100 akcji Putiłowskich zakładów, — obciążone długiem Zdzisława Badowskiego, wynoszącym w saldzie 64.761 rb.

Termin zamknięcia tego postępowania spadkowego wyznacza się na d. 1 czerwca 1919 r.

Wzywa się przeto osoby interesowane, aby w oznaczonym terminie z odpowiedniemi dokumentami zgłosiły się do tegoż sądu pokoju w Radomiu. 4518—2—1

Obwieszczenie.

Sąd pokoju w Pilicy, okr. sąd. Kieleckiego, na mocy art. 1682 U. P. C., wzywa spadkobierców Macieja Ćmaka, aby w ciągu 6 miesięcy od daty wydrukowania niniejszego obwieszczenia zgłosili w kancelarji tegoż sądu swoje prawa i pretensje do spadku po tymże Ćmaku, zmarłym d. 15 listopada 1907 r. w Ogrodzieńcu. 4531

Obwieszczenie.

Wydział hipoteczny powiatowy w Ostrowi, ziemi Łomżyńskiej, obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Dawidzie-Lejbie Szreńskierze, właścicielu nieruchomości we wsi Długosiodle № 27, hip. № 558;

2) Abramie Goldsztejnie, wierzycielu ewikcji na 1.200 rb., zabezpieczonej na nieruchomości w m. Ostrowi № 48/47, hip. № 165;

3) Marjannie Rytel, współwłaścicielce działki gruntu w Ostrowi „na Stanowisku“ № 19 hip. № 471;

4) Władysławie - Djonizym Kosteckim, właścicielu nieruchomości w m. Ostrowi: № 290 hip. № 612 i № 418 hip. № 640, — współwłaścicielu nieruchomości w m. Ostrowi: № 243 a, hip. № 604 i № 243 b, hip. № 635 oraz wierzycielu zabezpieczenia powództwa na 9.000 rb. na współwłasności Romana-Wawrzyńca Ossowicza № 243 a i 243 b w Ostrowi, — i

5) Romanie-Wawrzyńcu Ossowiczu, współwłaścicielu powyższych nieruchomości pod № 243 a i 243 b w Ostrowi.

Terminy zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznacza się dla punktów 1, 2 i 3—na d. 19 maja 1919 r. a dla 4 i 5—na d. 20 maja 1919 r. w tymże wydziale hipotecznym, w którym osoby interesowane winny się stawić, pod skutkami prekluzji. 4542—2—1

Obwieszczenie.

Wydział hipoteczny w Wieluniu, ziemi Kallskiej, obwieszcza, iż otwarte zostały postępowania spadkowe po śmierci następujących osób:

1) Teofila Rudzkiego, syna Mikołaja, jako wierzyciela sum: 1.000 rb. z 10%, 1.100 rb. z 10% i kaucjami na koszta zabezpieczonych na nieruchomościach w m. Wieruszowie, oznaczonych №№ 544/348 i 566/370 rej. hip.—150 rb. z 6% i 7 rb. kosztów, zabezpieczonych na nieruchomości we wsi Strojce, gm. Praszka, oznaczonej № 925/618 oraz 2.000 rb. i 500 rb. z 9% i kaucjami na koszta, zabezpieczonych na nieruchomości, oznaczonej № 1122/813 rej. hip. — i

2)) Józefa Domańskiego, syna Wincentego, jako wierzyciela sumy 2.500 rb. z 8% i kaucją na koszta, zabezpieczonej na nieruchomości w Wieluniu, oznaczonej №№ 1252/944 rej. hip.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych oznacza się na d. 1 czerwca 1919 r., w którym osoby interesowane winny przedstawić swe prawa, pod skutkami prekluzji. 4543—2—1

Obwieszczenie.

Wydział hipoteczny pow. Zamojskiego obwieszcza, że na d. 24 maja 1919 r. wyznacza się termin regulacji spadku po Ignacym Służewskim, właścicielu połowy działki gruntu „Kalinowice“ pod Zamościem hip. № 80.

W oznaczonym terminie osoby interesowane zgłosić mają swoje prawa w kancelarji tegoż wydziału hipotecznego w Zamościu, pod skutkami prekluzji. 4544—2—1

Obwieszczenie.

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Piotrkowie obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Reinholdzie-Hermanie (2 imion) Dittmanie, synu Edwarda, właścicielu nieruchomości w dobrach Radogoszcz № 481, pow. Łódzkiego;

2) Stanisławie Zielińskim, synu Andrzeja, współwłaścicielu nieruchomości w folwarku Lorenców № 8, pow. Łódzkiego;

3) Antoninie z Dolnych Pianowskiej vel Pijanowskiej, córce Antoniego, współwłaścicielce placu, zawierającego 1500 łokci kw. w dobrach Wielka-Wieś, pow. Piotrkowskiego;

4) Edmundzie Wolskim, właścicielu osady Moskule № 3, pow. Łódzkiego;

5) Paulinie z Majerów Janowej, współwłaścicielce osady w dobrach Chojny № 1, współwłaścicielce działki gruntu, przestrzeni 4 morgi, w do-

brach Chojny część A B №№ 11, 12, 13, 14, 15, 1ª, 2ª, 3ª, 4ª, 5ª, 6ª, 7ª, 8ª, i 14ª oraz współwłaścicielce sum: 6.000 rb. z %, ewikcją i rygorami na hipotece w osadzie młynarskiej Rokicie № 28, 4.000 rb. z %, ewikcją i rygorami na hipotece nieruchomości w dobrach Chojny № 463, 4.000 rb. z %, ewikcją i rygorami na hipotece w osadzie młynarskiej Rokicie № 19 i 5.000 rb. z %, ewikcją i rygorami na hipotece nieruchomości w dobrach Chojny № 352,—wszystkich w pow. Łódzkim;

6) Michale i Antoninie małż. Wawrzonowskich, właścicielach działki gruntu 5 dzies. 427½ saż. z kolonji Leszczyny № VI, pow. Brzezińskiego;

7) Władysławie Siejanowskim, synu Ksawerego, wierzycielu sum 4.000 rb. i 2.000 rb., z % i ewikcjami, zabezpieczonych na hipotece nieruchomości w dobrach Zagórze № 146, pow. Będzińskiego;

8) Józefie Dąbrówce, synu Mateusza, właścicielu działki gruntu № 19, obejmującej 10 dzies. 1068 saż i wchodzącej do składu kolonji Kletnia lit. A, pow. Noworadomskiego;

9) Magdalenie z Szamburskich Sochackiej, współwłaścicielce działki gruntu, przestrzeni 3 morgi, w dobrach Byki, kolonji Poleśne, pow. Piotrkowskiego;

10) Marji-Gabrjeli (2 imion) z Feliksów Truszkowskiej, wierzycielce sum: 4.000 rb., 2.000 rb. i 8.000 rb. z % i ewikcjami, zabezpieczonych na hipotece dóbr Zdziary, pow. Rawskiego;

11) Franciszku Szmydke, współwłaścicielu osady młynarskiej „Leśnica" i praw do wieczystej dzierżawy, zapisanych na tej osadzie w dz. III pod № 5 oraz właścicielu gruntu 1 dzies. 1290 saż. z kol. Leśnica № 1, pow. Łaskiego;

12) Marjannie Labuch, córce Franciszka Owczarka, właścicielce działki gruntu 14 mórg 269 prętów w osadzie Budziszewice № 11, pow. Rawskiego, z prawami *domini directi* na osadę młynarską, wspomnianą w dziale I wyk. hipot. tejże osady.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznacza się na d. 25 maja 1919 r., w którym osoby interesowane mają się stawić, co do punktów: 1, 2, 3, 5, 7, 9 i 10 w kancelarji tegoż wydziału hipotecznego, co do punktów: 4, 6 i 11 — w kancelarji notarjusza Feliksa Kokczyńskiego, co do punktu 8—w kancelarji notarjusza Bronisława Cedrowskiego, zaś co do punktu 12—w kancelarji notarjusza Seweryna Żarskiego,—w Piotrkowie pod skutkami prekluzji. 4558—2—1

Obwieszczenie.

Wydział hipoteczny powiatowy w Wysokiem Mazowieckiem obwieszcza, iż otwarte zostało postępowanie spadkowe po śmierci Józefa Stpiczyńskiego, współwłaściciela nieruchomości we wsi Markowo-Wólka, gm. Piekuty, pow. Wysoko-Mazowieckiego, oznaczonej hip. № 126 i wierzyciela sumy 3.450 rb., zabezpieczonej na tejże nieruchomości.

Termin zamknięcia tego postępowania spadkowego wyznacza się na d. 30 maja 1919 r. w kancelarji tegoż wydziału hipotecznego, gdzie osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa pod skutkami, prawem przewidzianemi. 4571—2—1

Obwieszczenie.

Notarjusz przy sądzie okręgowym płockim Józef Brudnicki obwieszcza, iż zostały otwarte postępowania spadkowe po śmierci następujących osób:

1) Antoniego Kaweckiego, wierzyciela: sumy 21.614 mk., a właściwie 10.100 rb. w 4½% listach zastawnych Tow. Kred. Ziem. i ewikcji 3.000 mk.,

zahipotekowanych na dobrach Ramutowo Kosińskie, pow. Płockiego, sum: 980 rb., 375 rb. i 750 rb. z % i kosztami, zahipotekowanych na dobrach Żytowo, pow. Sierpeckiego, i sumy 23.700 rb. listami zastawnemi oraz ewikcji 5.000 mk., zabezpieczonych na dobrach Blizno, pow. Rypińskiego;

2) Wincentego Olszewskiego, współwłaściciela dóbr Wyszyny lit. A, pow. Płockiego;

3) Jana Jaworowskiego, właściciela dóbr Unikowo-Unikówko, pow. Ciechanowskiego,—i

4) Tadeusza Marjańskiego, współwłaściciela nieruchomości Płockich, oznaczonych №№ 132, 133 i 134.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznacza się w kancelarji tegoż notarjusza Brudnickiego na d. 20 maja 1919 r.

4572—2—1

Obwieszczenie.

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Radomiu obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Antonim Koźmińskim, właścicielu połowy 2 części dóbr Sławowice, pow. Opoczyńskiego;

2) Janie Wójtowiczu, właścicielu niepodzielnej połowy części dóbr pod Jelenią-Górą, pow. Opatowskiego;

3) Bogumile Rutkowskim, właścicielu 2 części dóbr ziemskich „Pikule“, pow. Koneckiego, i właścicielu połowy 2 części dóbr „Glina“, pow. Iłżeckiego;

4) Leonardzie Michalskim, wierzycielu sumy 15.000 kor. z ewikcją 1.500 kor. na nieruchomości hip. № 107 i 4.500 rb. z ewikcją 450 rb. na nieruchomości № 47;

5) Izraelu-Majerze (2 imion) Poznańskim, właścicielu połowy 30/36 części nieruchomości m. Radomia hip. № 25;

6) Katarzynie Laskowskiej, właścicielce części dóbr Ustronie, pow. Radomskiego;

7) Stanisławie Ziółkowskim, właścicielu 2 części dóbr „Pełczyce-Dolne“, pow. Sandomierskiego;

8) Emilji Latomskiej, właścicielce nieruchomości m. Radomia hip. № 431 oraz wierzycielce sum: 6.000 rb. z ewikcją 600 rb. na dobrach Janówka № 59, pow. Radomskiego, i 4.000 rb. z ewikcją 400 rb. na dobrach „Poraj“, pow. Iłżeckiego;

9) Tadeuszu Wodzińskim, właścicielu dóbr Sucha i Białobrzegi, pow. Radomskiego;

10) Zofji hr. Broel-Plater, właścicielce 1/4 części resztującej przestrzeni dóbr Bliżyn, pow. Koneckiego;

11) Feliksie Godyckim-Ćwirko, właścicielu resztującej przestrzeni dóbr m. Janowice, pow. Kozienickiego;

12) Alfonsie Libiszowskiej, właścicielce części dóbr „Gustawówka“, pow. Opoczyńskiego;

13) Piotrze Kwietniu, właścicielu połowy części dóbr Gutów, pow. Radomskiego;

14) Adamie Zawadzkim, właścicielu części dóbr Odechów, pow. Radomskiego;

15) Lucynie Helcman, właścicielce nieruchomości m. Radomia hip. № 249;

16) Aleksandrze Targowskiej, wdowie, właścicielce dóbr „Dmosice”, pow. Sandomierskiego;

17) Marjannie z Durków Narojczykowej, ostatnio z męża Wojtasik, współwłaścicielce dóbr Dębowa-Wola, pow. Kozienickiego;

18) Auguście Leszczyńskiej, wierzycielce sumy 15.000 rb. na dobrach Gołębiów, pow. Sandomierskiego;

19) Tekli-Józefie Kraszkowskiej, właścicielce połowy części dóbr „Glinice B“, pow. Radomskiego;

20) Marcinie i Marjannie małż. Płachta, właścicielach części dóbr Małęczyn A vel Janów, pow. Radomskiego;

21) Stanisławie Skarbku-Borowskim, wierzycielu: 75.000 rb. z ewikcją 7.500 rb. i 25.000 rb. z ewikcją 2.500 rb. na dobrach Ćmielów, pow. Opatowskiego;

22) Wandzie Suszkowskiej vel Szuszkowskiej, właścicielce $^1/_5$ części resztującej przestrzeni dóbr Wycinka, pow. Opatowskiego, i $^1/_5$ części dóbr Podleśne, pow. Iłżeckiego, oraz wierzycielce sumy 6.600 rb. z ewikcją 660 rb. na dobrach Wycinka, pow. Opatowskiego.

Termin regulacji powyższych postępowań spadkowych wyznacza się na d. 21 maja 1919 r.

Wzywa się przeto osoby interesowane, by w oznaczonym terminie zgłosiły się z odpowiedniemi dowodami legitymacyjnemi do kancelarji tegoż wydziału hipotecznego w Radomiu, dla uniknięcia skutków prekluzji z art. 154—160 U. H. 4587—2—1

Tłoczono w Drukarni Państwowej
z polecenia Ministra Sprawiedliwości. № 2830